

WDODelta

bezoekadres Dokter van Deenweg 186
postadres Postbus 60
8000 AB Zwolle
telefoon 088 - 233 12 00
internet wdodelta.nl
bank Nederlandse Waterschapsbank
IBAN NL66NWAB0636756882
BIC NWABNL2G
KvK 6420 8338

datum 14 april 2025
ons kenmerk Z/25/066736-289843
behandeld door

uw kenmerk
e-mail

Onderwerp: Toewijzing WOO

Geachte heer/mevrouw,

In uw verzoek van 17 februari 2025 heeft u op grond van de Wet open overheid (hierna: de Woo) diverse gegevens opgevraagd. Op 12 maart 2025 is aan u een verdagingsbesluit toegezonden, waarbij u is medegedeeld dat u uiterlijk 30 maart een besluit tegemoet kunt zien. Op 26 maart 2025 is de behandeling van uw Woo-verzoek opgeschort om derde belanghebbenden de gelegenheid te bieden om een zienswijze in te dienen op het voornemen tot openbaarmaking.

Er is één zienswijze ingediend op het voornemen tot openbaarmaking. De reden hiervan is dat er op één plek persoonsgegevens zichtbaar waren. De gegevens zijn inmiddels onleesbaar gemaakt.

Uw verzoek:

U vraagt om informatie met betrekking tot de aanvraag van een vergunning tot het bouwen van een woning op een perceel gelegen tussen de Oosterholtseweg 53-53A en de Kamper Wetering 17 te IJsselmuiden. U wilt daarbij alle schriftelijke en elektronische informatie van het Waterschap Drents Overijsselse Delta (verder: het waterschap) toegestuurd krijgen, die ziet op alle contacten (o.m.) overleggen, adviezen, plannen en gesprekken) die het waterschap met vertegenwoordigers van de gemeente Kampen (waaronder maar niet exclusief de contacten met de heer [REDACTED], de heer [REDACTED], de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] dan wel [REDACTED], (waaronder maar niet exclusief de contacten met het bureau BJZ.nu Ruimtelijke plannen en advies uit Almelo/Zwolle, Atlant Bouwdiensten uit Hattemerbroek, het Oversticht uit Zwolle en [REDACTED] heeft gehad.

Verzamelen informatie

Naar aanleiding van uw verzoek is er door het Waterschap gezocht in digitale systemen. Het is gebleken dat het om een herhaald Woo-verzoek gaat, waarover op 8 mei 2023 een afwijzend besluit is genomen. De bij vergunningverlening betrokken medewerkers zijn opnieuw gevraagd of zij

inmiddels in bezit zijn van de gevraagde informatie. Daaruit is gebleken dat er na uw eerdere Woo-verzoek, contact is geweest met de gemeente Kampen. De bij het contact betrokken collega's hebben de aanwezige informatie, bestaande uit e-mail berichten, verzameld.

Beslissing op uw verzoek

Uw verzoek wordt toegewezen. De aangetroffen stukken en de inventarisatielijst zullen aan u worden verstrekt op het door u aangegeven e-mail adres, [REDACTED]. Niet alle opgevraagde informatie is voor openbaarmaking geschikt. Op de informatie zijn uitzonderingsgronden van toepassing, zoals bedoeld in artikel 5.1 lid 2 e en artikel 5.2 lid 1 van de Woo. In de inventarisatielijst ziet u op documentniveau de reden voor het niet-openbaren van informatie.

Bezwaar

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift tegen dit besluit indienen bij het dagelijks bestuur van het Waterschap Drents Overijsselse Delta. Indien onverwijldde spoed, kan naast het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank, sector Bestuursrechtspraak te Groningen (Postbus 150, 9700 AD). U kunt ook digitaal een verzoek om voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank. Kijkt u op www.rechtspraak.nl voor nadere informatie. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Vertrouwende u van voldoende informatie te hebben voorzien.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van
Waterschap Drents Overijsselse Delta



[illegible]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 mei 2023 08:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Woo verzoek inzake een mogelijk project Kemperwetering (trekvaart)

Goedemorgen,

Dankjullie wel voor jullie snelle reacties. [REDACTED] geeft aan dat het hem niks zegt. Strikt formeel is het antwoord dan nu op het Woo-verzoek dat wij geen informatie kunnen verstrekken, aangezien die er niet is.

Dat is in dit geval wat kort door de bocht. Van de collega's van vergunningverlening heb ik begrepen dat de Kemperwetering ook een primaire watergang is.

Uit [REDACTED] zijn reactie lees ik dat er nog wel wat nodig is waar het waterschap zeker op betrokken moet worden.

Het is natuurlijk niet aan ons om actief achter de gemeente aan te gaan. Toch voelt het niet goed om dit verzoek nu strikt formeel af te handelen wetende dat er nog wat in de pijplijn moet komen.

Ik zit te denken aan deze advocaat informeren over hoe het waterschap in het proces mogelijk betrokken gaat worden.

Watertoets → in het kader van de omgevingsvergunning? In het stuk van de advocaat staat "het besluit van gemeente Kampen is niet definitief, cliënten hebben beroep ingediend tegen de BOB". Dit zou suggereren dat er al een omgevingsvergunning is... waar komt onze watertoets in beeld?

Bestemmingsplanwijziging → hoe ziet onze betrokkenheid er hierbij uit?

KGO ? → wat is KGO en waarom moet er een compensatie plaatsvinden?

Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur juridische zaken



Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[REDACTED]

Volg ons:



Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 16:48

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: Woo verzoek inzake een mogelijk project Kemperwetering (trekvaart)

Hoi [redacted]

Ik heb [redacted] van de gemeente Kampen gebeld. Hij geeft mij aan dat over dit particuliere project aan de Kemperwetering nog geen contact is geweest met het waterschap. [redacted] en [redacted] klopt dat?

Volgens mij wel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Specialist hydrologie

Van: [redacted]; [redacted]

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 16:18

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: Woo verzoek inzake een mogelijk project Kemperwetering (trekvaart)

[redacted]; [redacted]; [redacted]

Ik heb [redacted] van de gemeente Kampen gebeld. Hij geeft mij aan dat over dit particuliere project aan de Kemperwetering nog geen contact is geweest met het waterschap. [redacted] en [redacted] klopt dat?

Wil er door [redacted] gebouw kunnen gaan worden dan moet er een Watertoets gedaan worden en een bestemmingplan gewijzigd worden en de KGO is van toepassing. Die compensatie vanuit de KGO komt mogelijk bij de Trekvaart (kanoroute).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[redacted]

Van: [redacted]; [redacted]

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 15:49

Aan: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: FW: Woo verzoek inzake een mogelijk project Kemperwetering (trekvaart)

Urgentie: Hoog

Goedemiddag,

Zie onderstaande. Ik heb je naam van [redacted] doorgekregen.

En omdat ik er morgen niet ben bel ik je zo even op voor een kleine toelichting....

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur juridische zaken

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 15:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Woo verzoek inzake een mogelijk project Kemperwetering (trekvaart)
Urgentie: Hoog

Goedemiddag collega's,

In verband met een Woo verzoek (zie bijgevoegd) heb ik [REDACTED] gevraagd of er een mogelijk project in de pijplijn zit.

Van [REDACTED] maar ook van [REDACTED] kreeg ik jullie namen.

Het verzoek:

➔ "Cliënten doen hierbij een officieel Woo-verzoek om alle schriftelijke en elektronische informatie van U toegestuurd te krijgen, die ziet op alle contacten [o.m. overleggen, adviezen, plannen en gesprekken] die Uwwaterschap met vertegenwoordigers van de gemeente Kampen [waaronder maar niet exclusief de contacten met de heer [REDACTED] dan wel de familie c.q. [REDACTED] en/of hun vertegenwoordigers [waaronder maar niet exclusief de contacten met het bureau BJZ.nu Ruimtelijke plannen en advies uit Almelo/Zwolle, Atlant Bouwdiensten uit Hattemerbroek, het Oversticht uit Zwolle en Dirk Luijendijk Tuin & Landschapsinrichting] heeft gehad".

Volgens [REDACTED] is er sprake van een deelproject van de Oude Vaart. Verder hem niks bekend. De ontwikkelingen voor dit gaan blijkbaar snel als gevolg van de ontwikkeling van een Themapark door derden. Kan dus mogelijk nog een samenwerkingsproject worden.

[REDACTED] trekt het project daar. [REDACTED] heeft om dit overleg gevraagd omdat de ontwikkelingen sneller gaan dan voorzien.

Wil je het gelijk ook de thema coördinator neerleggen: [REDACTED]

Verzoeker heeft via een advocaat een heel ruim informatieverzoek gedaan. De beslistermijn voor informatieverzoeken op grond van de Woo is 4 weken. (artikel 4.4, lid 1) concreet 6 juni 2023.

De termijn kan eenmalig verlengd worden met 2 weken, concreet tot 20 juni 2023.

In onderling overleg zou een andere termijn afgesproken kunnen worden, maar daartoe zouden we moeten overleggen met de advocaat. (zie hieronder)

Artikel 4.2a Woo bevat een overlegmogelijkheid tussen het bestuursorgaan en de verzoeker in het geval van een omvangrijk voldoende gespecificeerd verzoek. Mocht het bestuursorgaan niet binnen de wettelijke termijn kunnen beslissen, dan treedt het bestuursorgaan voor het einde van die termijn in overleg met de verzoeker over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. Van de verzoeker wordt verwacht dat hij hier redelijke medewerking aan zal verlenen. Er kunnen afspraken worden gemaakt over de verstrekking van de gevraagde documenten in de gewenste volgorde van verzoeker. De gemaakte afspraken tussen het bestuursorgaan en de verzoeken schorten de beslistermijn op. Als het bestuursorgaan niet volgens deze gemaakte afspraken beslist, dan

staat beroep wegens het niet tijdig nemen van een besluit open voor de verzoeker. Indien de verzoeker en het bestuursorgaan het niet eens worden over de beslistermijn, kan het bestuursorgaan in een beroep tegen niet tijdig beslissen aan de rechter vragen om een termijn vast te stellen die recht doet aan de omvang van het verzoek. Het bestuursorgaan dient dan wel aan te kunnen tonen dat het met de verzoeker in overleg is getreden over de termijn van afhandelen (Kamerstukken II 2013/14, 33 328, p. 37).

Allereerst is het nu dus zaak om te beoordelen of de contacten zoals verzocht door de advocaat er überhaupt zijn. En zo ja, wat we daar aan informatie over hebben. Deze vragen zullen door jullie bekeken moeten worden, aangezien dit bij de inhoudsdeskundigen thuis hoort. Gezien de korte termijn zou ik graag uiterlijk begin volgende week van jullie horen. Aan de hand van wat jullie als eerste scope kunnen bepalen zouden we dan in overleg met de advocaat kunnen treden over de termijn waarop de informatie beschikbaar kan zijn.

Ik heb in jullie agenda's gezien dat jullie morgen wel werken, maar een aantal vrijdag niet. Zelf werk ik morgen niet, maar vrijdag wel. Daarom verzoek ik jullie om morgen af te stemmen en mij te mailen, zodat ik er vrijdag verder mee kan. De inhoud van deze mail kan overigens ook zijn: we plannen maandag een teamoverleg [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur juridische zaken

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 09:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Woo verzoek inzake een mogelijk project Kemperwetering (trekvaart)
Urgentie: Hoog

Goedemorgen [REDACTED]

Gisteren hebben we een verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid ontvangen. In het verzoek staat niet een specifiek project genoemd, maar wellicht kan jij op basis van het verzoek mij wel informeren of er een mogelijk project loopt of in de pijplijn zit. Vandaar deze mail.

Verzoeker veronderstelt dat het waterschap eigenaar is van het water Kamperwetering (de trekvaart). Onderdeel van de plannen zou met zich meebrengen dat het water verbreed moet worden tot 11 meter.

Uit het verzoek:

Cliënten veronderstellen, dat in de voorbereiding van deze plannen er door de familie [REDACTED] dan wel hun vertegenwoordigers, dan wel door vertegenwoordigers van de gemeente Kampen contact is opgenomen met Uw waterschap teneinde voor te bespreken of en onder welke condities de plannen zouden kunnen worden uitgevoerd. Zo menen cliënten menen, dat er een waterplan zal moeten worden gemaakt om de uitvoering mogelijk te maken. En cliënten vragen zich af of en welke toezeggingen er dan aan Uw waterschap zijn gedaan van de kant van ofwel gemeente, ofwel de familie [REDACTED]

Graag hoor ik van je of en zo ja bij wie (omgevingsmanager wellicht) ik nadere informatie zou kunnen vragen. In verband met de hele korte beslistermijn van de Woo (besluit met stukken versturen is 4 weken) wel graag zo snel mogelijk.

Indien je vragen hebt, hoor ik het ook graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Adviseur juridische zaken



Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle

[Redacted]

Volg ons:



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 09:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Woo verzoek inzake een mogelijk project Kemperwetering (trekvaart)

Goedendag,

Zegt mij even niets.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gebiedsbeheerder

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 16:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Woo verzoek inzake een mogelijk project Kemperwetering (trekvaart)

Hoi [REDACTED],

Ik heb [REDACTED] van de gemeente Kampen gebeld. Hij geeft mij aan dat over dit particuliere project aan de Kemperwetering nog geen contact is geweest met het waterschap.

[REDACTED] en [REDACTED]: klopt dat?

Volgens mij wel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Specialist hydrologie



Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[REDACTED]

Volg ons:



Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 16:21

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Woo verzoek inzake een mogelijk project Kemperwetering (trekvaart)

Dankjewel voor je snelle actie [REDACTED]

Ik sluit nu af, heb morgen geen werkdag, en lees vrijdag hopelijk de reacties.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur juridische zaken

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 16:18

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Woo verzoek inzake een mogelijk project Kemperwetering (trekvaart)

[REDACTED],
Ik heb [REDACTED] van de gemeente Kampen gebeld. Hij geeft mij aan dat over dit particuliere project aan de Kemperwetering nog geen contact is geweest met het waterschap.

[REDACTED]: klopt dat?

Wil er door [REDACTED] gebouw kunnen gaan worden dan moet er een Watertoets gedaan worden en een bestemmingplan gewijzigd worden en de KGO is van toepassing. Die compensatie vanuit de KGO komt mogelijk bij de Trekvaart (kanoroute).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 15:49

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Woo verzoek inzake een mogelijk project Kemperwetering (trekvaart)

Urgentie: Hoog

Goedemiddag,

Zie onderstaande. Ik heb je naam van [REDACTED] doorgekregen.
En omdat ik er morgen niet ben bel ik je zo even op voor een kleine toelichting....

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur juridische zaken

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 15:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Woo verzoek inzake een mogelijk project Kemperwetering (trekvaart)
Urgentie: Hoog

Goedemiddag collega's,

In verband met een Woo verzoek (zie bijgevoegd) heb ik [REDACTED] gevraagd of er een mogelijk project in de pijplijn zit.
Van [REDACTED], maar ook van [REDACTED] kreeg ik jullie namen.

Het verzoek:

➔ "Cliënten doen hierbij een officieel Woo-verzoek om alle schriftelijke en elektronische informatie van U toegestuurd te krijgen, die ziet op alle contacten [o.m. overleggen, adviezen, plannen en gesprekken] die Uwwaterschap met vertegenwoordigers van de gemeente Kampen [waaronder maar niet exclusief de contacten met de heer [REDACTED]], dan wel de familie c.q. [REDACTED] en/of hun vertegenwoordigers [waaronder maar niet exclusief de contacten met het bureau BJZ.nu Ruimtelijke plannen en advies uit Almelo/Zwolle, Atlant Bouwdiensten uit Hattemerbroek, het Oversticht uit Zwolle en Dirk Luijendijk Tuin & Landschapsinrichting] heeft gehad".

Volgens [REDACTED] is er sprake van een deelproject van de Oude Vaart. Verder hem niks bekend. De ontwikkelingen voor dit gaan blijkbaar snel als gevolg van de ontwikkeling van een Themapark door derden. Kan dus mogelijk nog een samenwerkingsproject worden.

[REDACTED] trekt het project daar. [REDACTED] heeft om dit overleg gevraagd omdat de ontwikkelingen sneller gaan dan voorzien.

Wil je het gelijk ook de thema coördinator neerleggen: [REDACTED]

Verzoeker heeft via een advocaat een heel ruim informatieverzoek gedaan. De beslistermijn voor informatieverzoeken op grond van de Woo is 4 weken. (artikel 4.4, lid 1) concreet 6 juni 2023.

De termijn kan eenmalig verlengd worden met 2 weken, concreet tot 20 juni 2023.

In onderling overleg zou een andere termijn afgesproken kunnen worden, maar daartoe zouden we moeten overleggen met de advocaat. (zie hieronder)

Artikel 4.2a Woo bevat een overlegmogelijkheid tussen het bestuursorgaan en de verzoeker in het geval van een omvangrijk voldoende gespecificeerd verzoek. Mocht het bestuursorgaan niet binnen de wettelijke termijn kunnen beslissen, dan treedt het bestuursorgaan voor het einde van die termijn in overleg met de verzoeker over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. Van de verzoeker wordt verwacht dat hij hier redelijke medewerking aan zal verlenen. Er kunnen afspraken worden gemaakt over de verstrekking van de gevraagde

documenten in de gewenste volgorde van verzoeker. De gemaakte afspraken tussen het bestuursorgaan en de verzoeken schorten de beslistermijn op. Als het bestuursorgaan niet volgens deze gemaakte afspraken beslist, dan staat beroep wegens het niet tijdig nemen van een besluit open voor de verzoeker. Indien de verzoeker en het bestuursorgaan het niet eens worden over de beslistermijn, kan het bestuursorgaan in een beroep tegen niet tijdig beslissen aan de rechter vragen om een termijn vast te stellen die recht doet aan de omvang van het verzoek. Het bestuursorgaan dient dan wel aan te kunnen tonen dat het met de verzoeker in overleg is getreden over de termijn van afhandelen (Kamerstukken II 2013/14, 33 328, p. 37).

Allereerst is het nu dus zaak om te beoordelen óf de contacten zoals verzocht door de advocaat er überhaupt zijn. En zo ja, wat we daar aan informatie over hebben. Deze vragen zullen door jullie bekeken moeten worden, aangezien dit bij de inhoudsdeskundigen thuis hoort. Gezien de korte termijn zou ik graag uiterlijk begin volgende week van jullie horen. Aan de hand van wat jullie als eerste scope kunnen bepalen zouden we dan in overleg met de advocaat kunnen treden over de termijn waarop de informatie beschikbaar kan zijn.

Ik heb in jullie agenda's gezien dat jullie morgen wel werken, maar een aantal vrijdag niet. Zelf werk ik morgen niet, maar vrijdag wel. Daarom verzoek ik jullie om morgen af te stemmen en mij te mailen, zodat ik er vrijdag verder mee kan. De inhoud van deze mail kan overigens ook zijn: we plannen maandag een teamsoverleg [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur juridische zaken

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 09:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Woo verzoek inzake een mogelijk project Kemperwetering (trekvaart)

Urgentie: Hoog

Goedemorgen [REDACTED],

Gisteren hebben we een verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid ontvangen. In het verzoek staat niet een specifiek project genoemd, maar wellicht kan jij op basis van het verzoek mij wel informeren óf er een mogelijk project loopt of in de pijplijn zit. Vandaar deze mail.

Verzoeker veronderstelt dat het waterschap eigenaar is van het water Kamperwetering (de trekvaart). Onderdeel van de plannen zou met zich meebrengen dat het water verbreed moet worden tot 11 meter.

Uit het verzoek:

Cliënten veronderstellen, dat in de voorbereiding van deze plannen er door de familie [REDACTED], dan wel hun vertegenwoordigers, dan wel door vertegenwoordigers van de gemeente Kampen contact is opgenomen met Uw waterschap teneinde voor te bespreken of en onder welke condities de plannen zouden kunnen worden uitgevoerd. Zo menen cliënten menen, dat er een waterplan zal moeten worden gemaakt om de uitvoering mogelijk te maken. En cliënten vragen zich af of en welke toezeggingen er dan aan Uw waterschap zijn gedaan van de kant van ofwel gemeente, ofwel de familie [REDACTED]

Graag hoor ik van je of en zo ja bij wie (omgevingsmanager wellicht) ik nadere informatie zou kunnen vragen. In verband met de hele korte beslistermijn van de Woo (besluit met stukken versturen is 4 weken) wel graag zo snel mogelijk.

Indien je vragen hebt, hoor ik het ook graag.

Met vriendelijke groet,


Adviseur juridische zaken



Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle

Volg ons:



© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

© 2006 The Authors

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd





Ik heb al eerder contact gehad met het Oversticht, en dat als ze aan of langs watergangen ontwerpen dat ze dan contact met ons moeten opnemen.

Ik zou de gemeente eens vragen hoe dit overleg is gegaan zonder ons daarbij te betrekken. En dat BJZ nu dus denkt de watertoets niet meer nodig te hebben

Met vriendelijke groet,

Casemanager

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle

Van:
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 09:44
Aan:
Onderwerp: RE: Watertoets Kamper Wetering ong / 00013378

Zal ik doen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Casemanager

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]>
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 08:10
Aan: [Redacted] <[Redacted]>
Onderwerp: FW: Watertoets Kamper Wetering ong / 00013378

Ik ken deze situatie niet. Kan jij dit oppakken met gemeente? En dan BJZ informeren?

Groet, [Redacted]

Van: Info <info@wdodelta.nl>
Datum: 23 mei 2023 om 14:59:27 CEST
Aan: [Redacted] <[Redacted]>
Onderwerp: FW: Watertoets Kamper Wetering ong / 00013378

Goedemiddag [Redacted],

Zie onderstaande vraag uit de info-mailbox.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Medewerker Front-office/Back-office
Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 14:48
Aan: Info <info@wdodelta.nl>
Onderwerp: Watertoets Kamper Wetering ong / 00013378

Goedemiddag,

Voor een ontwikkeling in het buitengebied van IJsselmuiden heb ik zojuist een digitale watertoets ingevuld. Hiervoor is al uitvoerig overleg geweest met de gemeente. Kamper wetering zal verbreed worden en de zandrug zal hersteld worden.

Moet er nog overleg plaatsvinden? Of kunnen jullie een standaard waterparagraaf aanleveren die in de ruimtelijke onderbouwing van dit plan kan worden opgenomen?

Met vriendelijke groet,

Adviseur ruimtelijke ordening

T:
E:
I: www.bjz.nu



Almelo, Groningen, Utrecht, Zwolle

0546 - 45 44 66 | info@bjz.nu | www.bjz.nu

[Bezoek onze website](#) | [Volg ons op LinkedIn](#)

Privacy statement: In het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming informeren we u dat BJZ.nu mogelijk uw gegevens verzamelt. Er worden contactgegevens verzameld voor correspondentie en telefonisch contact. BTW- en KvK nummers worden verzameld voor facturatie en eventuele raadpleging van het handelsregister. Deze gegevens kunnen gebruikt worden door ons bedrijf voor acquisitiedoeleinden. Als u bezwaren heeft kunt u dat eenvoudig kenbaar maken over de mail naar het mailadres van ondergetekende.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 10:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Watertoets Kamper Wetering ong / 00013378

Beste [REDACTED]

Het lijkt me goed om over dit plan in gesprek te gaan. Ik ga binnenkort op vakantie de afspraak zal daardoor na 20 juni moeten plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Casemanager



Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[REDACTED]

Volg ons:



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 13:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bosjessteeg/Kamperwetering

Heel bijzonder dat de gemeente een verbreding van 11 meter akkoord vindt voor compensatie verlies waterberging... als het onze vaart is, en berging in open water niet geldt als compensatie en r nooit iets aan ons is gevraagd. Ook niet gek dat de initiatiefnemer denkt met deze overwegingen dat alles in kunnen en kruiken is.

Maar toch zaak dat de gemeente dit nog even recht trekt en jou erbij te haalt. Ik denk eerder dat dat initiatief vanuit gemeente moet komen dan vanuit ons....

En dan gelijk dit als aanleiding nemen om nog maar weer eens helder te maken dat wij vroeg in een plan betrokken moeten worden. Want nu is de initiatiefnemer de dupe en zijn wij de boosdoener. Terwijl de gemeente de spil in het geheel is.

Vragen:

- In een gemeentelijk plan (dorpsvisie) staat dat de trekvaart verbreedt moet, is dit met ons afgestemd destijds? En dan nagaan intern of wij hier ook behoefte aan hebben en hoe dan?
- Heeft het zin om de trekvaart op zo'n klein stukje te verbreden (doel is een kanoroute maar compensatie is het argument) als de rest niet wordt aangepakt voor een vervolg kanoroute?
- Hoe gaat waterberging gecompenseerd worden? De trekvaart heeft geen bergende functie, dat moet op eigen perceel plaatsvinden. Nu verschuif je de bergingsopgave naar ons en dat is niet toegestaan.
- Waar komt het fietspad en als die langs de trekvaart ligt, wat is dan het effect op ons beheer en onderhoud.
- Verbreden van de vaart vindt plaats op ons en andermans eigendom, hoe wordt hier dan invulling aan gegeven? Wat hebben de eigenaren te zeggen over de invulling en zijn die al gevraagd hierover (wij: nee)?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Casemanager

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 12:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bosjessteeg/Kamperwetering

Hoi,

Ter info.

Waterschap wordt niet genoemd

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Casemanager

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 12:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Bosjessteeg/Kamperwetering

Hoi [REDACTED]

Ik heb ons advies van vorig jaar er even bijgezocht, zie bijlage.
Over water hebben we toen het volgende gezegd;

Ad 5: De omvang van de tegenprestatie conform het KGO-beleid

Initiatiefnemer geeft aan mee te willen werken aan de realisatie van een waterkering met bos ten zuiden van de Kamper Wetering. Dit kan deel uitmaken van een tegenprestatie die ruimtelijke kwaliteit toevoegt. In een eerder stadium heeft initiatiefnemer aangegeven ook medewerking te willen verlenen aan verbreding aan de oostzijde van de Trekvaart (tussen Kamper Wetering en Oosterholtseweg), daar waar zijn eigendom grenst aan de Trekvaart. Dit in het kader van het herstel van de historische Trekvaart en toekomstige kanoroute.

Over bos en Trekvaart moeten concrete afspraken worden gemaakt gekoppeld aan vergunningverlening.

De kwaliteitsprestatie moet in evenwicht zijn met de ontwikkelingsruimte.

Water.

- Ophoging terrein. De ophoging van het terrein zal leiden tot versnelde waterafvoer richting omgeving. Aan de oostzijde van het plangebied staat een woning. Om overlast te voorkomen zal de bestaande sloot rondom deze woning moeten worden gehandhaafd en indien nodig worden vergroot.
- Verharderen terrein. Op het terrein wordt een woning gebouwd en wordt verharding voor ontsluiting c.a.. Het verlies aan waterberging moet worden gecompenseerd. Dit kan door de Trekvaart aan de oostzijde te verbreden. Door de Trekvaart te verbreden naar 11 m breed wordt voldoende waterberging gerealiseerd en wordt tevens invulling gegeven aan een deel van de KGO opgave. De vrijkomende grond kan worden gebruikt voor de ophoging van het terrein.

Er is dus wel genoemd dat er over het verbreden van de Trekvaart afspraken gemaakt moeten worden, maar niet expliciet dat ze daarover naar het Waterschap moesten gaan.

Ik heb sinds dit advies niets meer van het plan gehoord, dus ik denk dat ze er nu mee aan de slag willen.

Overigens is over dit plan een WOB verzoek ingediend vanuit een bezwaar dat is aangetekend tegen een omgevingsvergunning voor het aanbrengen van grond op het perceel naast [REDACTED]
Oftewel; het plan ligt gevoelig in de buurt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsontwikkelaar Water & Klimaat

Gemeente Kampen | Afdeling Beleid Fysiek Domein | [REDACTED] www.kampen.nl
Postbus 5009 - 8260 GA Kampen | Bezoekadres: Burgemeester Berghuisplein 1 – Kampen | Werkdagen: ma-vr

Kampen®

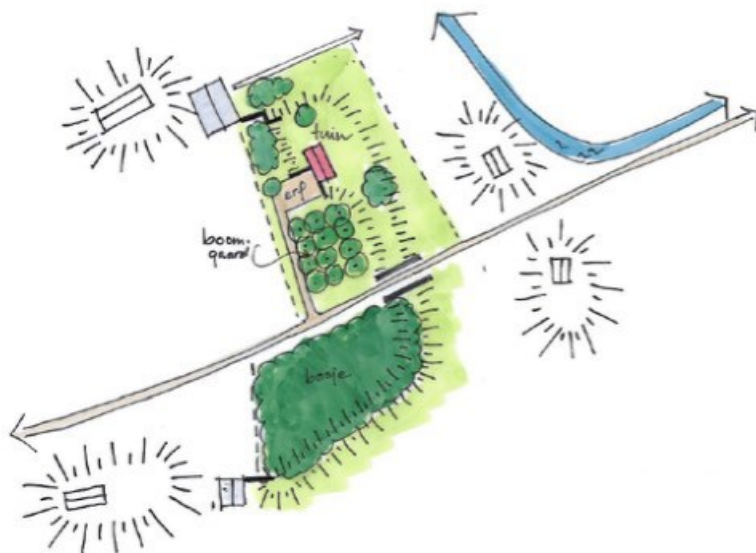
Zaaknummer	:	48871-2021- aangepast plan 22 februari 2022
Straat/huisnr.	:	
Postcode	:	
Plaats	:	
Aanvrager	:	
Datum ingekomen	:	14-04-2021
Beh. Clusteroverleg	:	25-05-2021
Datum uitgaan	:	18-06-2021 – reactie op aangepast plan 02-05-2022
Behandeld door	:	Cluster O&I

Aangepast plan ingebracht op 22 februari 2022.



**Ervenconsulentadvies Kamperwetering perceel IJsselmuiden I 2785,
gemeente Kampen**

Datum : 22 februari 2022
Kader : advies nieuwbouw tweede bedrijfswoning in combinatie met waterkering
Fase : principeverzoek



Hieronder het advies dat uitgebracht op 18062021

Inleiding

Bij het team O&I is een principeverzoek binnengekomen voor het bouwen van een 2^{de} bedrijfswoning woning nabij de woning op het perceel [redacted] in [redacted]

De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied"
Het advies richt zich op deze aanvraag.

Voorgeschiedenis

Eerder besluit op principeverzoek 15982-2017. Verzoek gaat over gewenste bouw van een extra bedrijfswoning t.b.v. de bedrijfsvoering op [REDACTED] Vanuit privacy overwegingen vindt initiatiefnemer het geen optie om deze woning op of aansluitend op het bouwblok te plaatsen. Voorkeur aanvrager ging destijds uit naar percelen 8, 10 of 13. Gemeente heeft negatief besloten en initiatiefnemer meegegeven om eventueel nieuw verzoek in te dienen vanuit de KGO systematiek, en 'De gezichten van IJsselmuiden' als toetsingskader voor één van de percelen 10,11 (hoekje onder perceel 10 bij spoor) of 13 op onderstaande plattegrond:



Ook is er in de tussentijd overleg geweest over een aan te leggen fietspad tussen de Oosterholtsweg en de Trekvaart waar medewerking van initiatiefnemer voor nodig/gewenst is.

Wanneer er een landschappelijke meerwaarde ontstaat, ontstaat er mogelijk ruimte voor een extra woning. Wie zien op dit moment geen redenen om mee te werken aan een nieuwe (bedrijfs)woning.

Advies:

Vanuit O&I staan we negatief ten aanzien van voorliggend verzoek voor het oprichten van een bedrijfswoning op aangevraagde wijze. We vragen aandacht voor onderstaande facetten

1. Locatie binnen de drie zoekpercelen heroverwegen; zien we dit als het toevoegen van een losstaand woonerf of als schakel in bredere gebiedsontwikkeling Sonenberg ?
2. Meer aandacht nodig voor ontwerp woning en de erfinrichting in relatie tot de beoogde gebiedsontwikkeling (opgaande beplanting/landgoederen landschap op en om Sonenberg)
3. Afspraken over koppeling met aanleg fietspad concreet maken

We verzoeken de aanvrager om argumenten aan te dragen voor het toevoegen van een nieuw erf en de landschappelijke meerwaarde te onderbouwen Het gaat in relatie tot de bedrijfsvoering om een tijdelijke oplossing (ca 20 jaar ?). Het toevoegen van een tijdelijke woning op het bestaande erf zou een optie kunnen zijn. Omdat het wonen op het bedrijfsterrein niet noodzakelijk is het kopen van een bestaande woning eveneens een optie.

We zijn bereid om het advies en de te nemen vervolgstappen nader toe te lichten aan de aanvrager

Motivering advies

Op 14 april heeft een nieuw principeverzoek ingebracht met een uitgebreide onderbouwing. Het voorstel is om een nieuw woonperceel te mogen vestigen op perceel 'nr. 10', tegen het woonperceel van de Sonenbergweg 6 aan.

Er is een schetsontwerp van de woning en een erfbeplantingsplan bijgevoegd (zie afbeeldingen volgende pagina).

De aanvullende kwaliteitsprestatie wordt geleverd door te investeren in een bomenrij langs de erfonthoudingsweg en het meewerken aan de realisatie/herstel van een fietsverbinding tussen de Oosterholtseweg – Kamperwetering.

Belangrijke aandachtspunten bij de beoordeling van dit verzoek zijn:

1. De inhoud van het in 2017 uitgebrachte advies/besluit op principeverzoek;
2. De keuze van de locatie ;
3. De eisen aan de vormgeving en omvang van het bouwwerk;
4. De eisen gesteld aan de erfinrichting
5. De omvang van de tegenprestatie conform het KGO-beleid

Ad 1 De inhoud van het in 2017 uitgebrachte advies/besluit op principeverzoek

Het groene kader hieronder geeft een samenvatting van het besluit op het principeverzoek uit 2017. De gele passages geven de kern aan. Deze is tweeledig. Enerzijds geeft de gemeente aan negatief te staan tegenover het verzoek, en anderzijds dat onderzocht kan worden of er mogelijkheden zijn een woning te bouwen gebaseerd op een landschappelijke meerwaarde.

Kanttekening: Wat opvalt is dat in het besluit niet wordt ingegaan op een bijzonderheid in het advies, namelijk om de tweede bedrijfswoning niet op of aansluitend op het bedrijf te willen bouwen. Dit ivm de behoefte aan privacy. De koppeling tussen de woning en het bedrijf vervalt daarmee. De vraag is daarom of het nog wel gaat om een bedrijfswoning, of om een extra burgerwoning in de buurt van het bedrijf. Een alternatief zou kunnen zijn om een bestaande woning die vrijkomt te kopen.

Het besluit geeft een denkrichting aan voor percelen 10, 11 en 13. De initiatiefnemer stelt nu een locatie voor op perceel 10. Gezien het eerdere advies mag hij verwachten dat voorstellen voor locaties op genoemde percelen niet bij voorbaat worden uitgesloten. Met andere woorden; onder voorwaarden zou een positief advies mogelijk moeten zijn.

(Besluit d.d. 15-03-2018 / 15982-2017) : In de provinciale omgevingsvisie en -verordening is beleid opgenomen om onnodig ruimtebeslag op de groene omgeving tegen te gaan. De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO) geeft ruimte voor ontwikkelingen, maar eist dan naast een basisinspanning (goede ruimtelijke inpassing) ook aanvullende kwaliteitsprestaties. Er moet een investering gedaan worden in de kwaliteit van de omgeving rondom de ontwikkelingslocatie. Die kwaliteitsprestatie moet in evenwicht zijn met de ontwikkelingsruimte. In bijgevoegd advies van het team Ontwerp en Inrichting wordt aangegeven dat het alleen onder specifieke voorwaarden mogelijk is om een woning te bouwen in de dorpsrandzone. In beginsel staan wij hier negatief tegenover. Het bouwen van een woning in de eenheid "Polderlandschap Mastenbroek" wijzen wij af omdat een extra woning niet aansluit bij het open polderlandschap. In het advies staat dat nader onderzocht kan worden of er mogelijkheden zijn om een woning te bouwen op de percelen 10, 11 of 13. Deze percelen bevinden zich nabij de zandrug. Wanneer er een landschappelijke meerwaarde ontstaat, ontstaat er mogelijk ruimte voor een extra woning.

Ad 2: De keuze van de locatie

De percelen 10, 11 en 13 zijn als zoekgebied benoemd omdat ze zich bevinden in de nabijheid van de zandrug die in de Gebiedsvisie Dorpsrand IJsselmuiden als ruimtelijke dragende structuur geldt. Openheid en luchtigheid in het bebouwingslint zijn karakteristiek. Volgens deze visie kunnen spaarzaam nieuwe woningen worden toegevoegd als landgoedjes, met laantjes, bomen, boomgaarden en bosjes. Het versterkt daarmee het contrast tussen het besloten rivierduin en het lager gelegen wijdse, natte landschap.

Het voorstel is nu om een woonperceel mogelijk te maken direct aan de voet van de Sonnenberg, de hoogste zandrug in de omgeving. Zie kaartje hiernaast en foto's volgende p). Hiermee wordt het zicht op de zandrug vanaf de Kloosterweg verminderd. Deze locatiekeuze/invulling past niet in het uitgangspunt van luchtigheid in het bebouwingslint. Wellicht zijn er andere locaties denkbaar op perceel nr. 10, meer richting het oosten, of aan de overzijde van de weg (perceel nr. 13). Ook perceel 11 is interessant, omdat vanaf dat perceel een verbindingsweg ligt met het bedrijfsperceel. Daarmee kan toch weer een relatie als bedrijfswoning worden gelegd. Deze locatie ligt echter ook dicht tegen de spoorlijn aan, wat een probleem kan vormen voor geluidsbelasting.



De gebiedsvisie (zie onder) geeft een gewenste ontwikkelingsrichting aan voor 'bijzondere voorzieningen' die op deze plek vergezeld gaan met verdichting en vergroening van de Sonnenberg. Extra bebouwing zou hier een plek in kunnen krijgen als het in een landgoed-achtige setting wordt ingebed, met een forse tegenprestatie in de ontwikkeling van opgaand groen. Ook ligt er een ambitie om de waterloop van de Kamperwetering te herprofiëren / door te trekken naar het oosten. Het toevoegen van een enkel woonerf in dit gebied brengt deze ambitie niet dichterbij. Je zou het kunnen zien als een eerste schakel. De invulling ervan zou in dat geval de bredere gewenste gebiedsontwikkeling tenminste niet moeten blokkeren. Wellicht kunnen er afspraken worden gemaakt over de ontwikkeling van dit gebied in combinatie met de aanleg van het fietspad, dat een groter gebied omvat dan nu wordt voorgesteld.



'Testbeeld' (wensbeeld) Gebiedsvisie Dorpsrand IJsselmuiden; De Sonnenberg is hierin ingetekend als een groen blok, en de wetering is doorgetrokken naar het oosten.

Zandrug Oosterholt

Ad 3: De eisen aan de vormgeving en omvang van het bouwwerk;

In de gebiedsvisie wordt genoemd dat nieuwe bebouwing de sfeer zou moeten ademen 'alsof het er altijd al is geweest'.

Er zijn geen specifieke ontwerprichtlijnen opgenomen (wellicht wel in een ander beleidsdocument ; in gebiedsvisie wordt gerefereerd aan Beeldkwaliteitsplan 2011 – 2012/ Erven in het groen 2012 – 2015/ Tranformatie erven 2012 en verder Nieuwe erven vanaf 2015)

(Gebiedsvisie IJsselmuiden)De stedelijke laag beschrijft de samenhang tussen dorpen en steden met het verbindende netwerk van wegen, paden, spoorwegen en kanalen. De ontwikkeling van een brede waaier aan woon-, werk en mixmilieus, die voortbouwen aan de kwaliteiten en eigenheid van de plek, is hierbij de koers. Vooral de ontwikkeling van uitersten, dus meer extensieve landschappelijke milieus aan de ene kant, en compacte hoogstedelijke milieus aan de andere kant. Inspirerend stedelijke laag algemeen:- De bepleite variatie in typen milieus en het pleidooi voor contrastwerking gelden als uitgangspunt voor de verdere ontwikkeling van de dorpsrand. Informele trage netwerk Richtinggevend beleid: Ontwikkelingen dragen bij aan behoud van bestaande paden en routes; waar mogelijk worden ontbrekende schakels toegevoegd en nieuwe mogelijkheden benut.

Er is een schetsontwerp met materiaalgebruik (tabel hieronder) toegevoegd aan het principeverzoek. Het gaat om een standaard woning zonder specifieke relatie met de omgeving. Een ander ontwerp waarin deze relatie wel gelegd wordt is gewenst.

Onderdeel	Materialen	Materialen
Gevels	baksteen	rood
Wandgevels	baksteen	mangaan
Wandgevels	eternit cedral	antraciet
Roofconstructie		
Roofconstructie	specie	gris
Roofconstructie	kunststof houtprofiel	creme
Roofconstructie	kunststof houtprofiel/hout	donkergras
Roofconstructie	houtkunststof houtprofiel	donkergras
Roofconstructie	hout	donkergras
Roofconstructie		
Roofconstructie	staal colorcoat	creme
Roofconstructie	keramische dakpannen	mat zwart
Roofconstructie	colorbel	lichtgras Ral 7031



Ad 4. De eisen gesteld aan de erfinrichting

Onderstand beplantingsplan is toegevoegd. Gezien de impact van de ontwikkeling voldoet dit hoogstens aan een basisinspanning. Bij een nieuw erf in dit gebied past een groter gebaar. De aanleg van een bosje, het aanpassen van de waterloop, in relatie met de beoogde ontwikkeling van het gebied.



Ad 5: De omvang van de tegenprestatie conform het KGO-beleid

Initiatiefnemer geeft aan mee te willen werken aan de aanleg van een fietspad. Dit kan deel uitmaken van een tegenprestatie die ruimtelijke kwaliteit toevoegt. Hier zouden concrete afspraken over moeten worden gemaakt gekoppeld aan vergunningverlening.

De kwaliteitsprestatie moet in evenwicht zijn met de ontwikkelingsruimte.

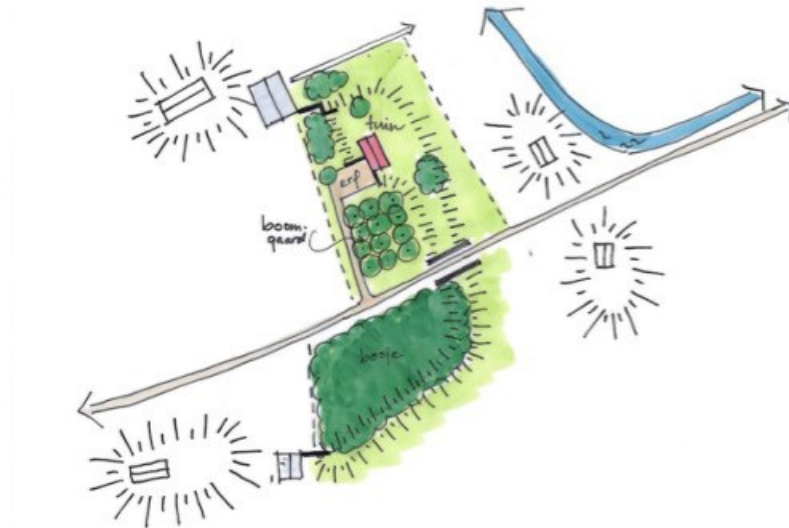
Bovenstaande motivering hebben geleid tot een negatief advies.

We zijn bereid om het advies en de te nemen vervolgstappen nader toe te lichten aan de aanvrager

Aangepast Plan ingebracht 22 februari 2022.

Motivering advies:

Op 22 februari 2022 is een aangepast plan ingebracht met een uitgebreide onderbouwing. Het voorstel is om een nieuw woonperceel te mogen vestigen op perceel 'nr. 13', tussen woonpercelen Oosterholtseweg 53 en 53 A en woonperceel Kamper Wetering 17. Er is een erfinrichtingsplan (schets) toegevoegd met een beschrijving van het karakter van de woning. (zie afbeelding).



De aanvullende kwaliteitsprestatie wordt geleverd door te investeren in een bosje met waterkerend dijklichaam ten zuiden van de Kamper Wetering.

Belangrijke aandachtspunten bij de beoordeling van dit verzoek zijn:

6. De inhoud van het in 2017 uitgebrachte advies/besluit op principeverzoek;
7. De keuze van de locatie ;
8. De eisen aan de vormgeving en omvang van het bouwwerk;
9. De eisen gesteld aan de erfinrichting
10. De omvang van de tegenprestatie conform het KGO-beleid

Ad 1 De inhoud van het in 2017 uitgebrachte advies/besluit op principeverzoek

Bij het advies op het plan van 14 april 2021 is aangegeven dat de gemeente enerzijds negatief staat tegenover het verzoek, en anderzijds dat onderzocht kan worden of er mogelijkheden zijn een woning te bouwen gebaseerd op een landschappelijke meerwaarde.

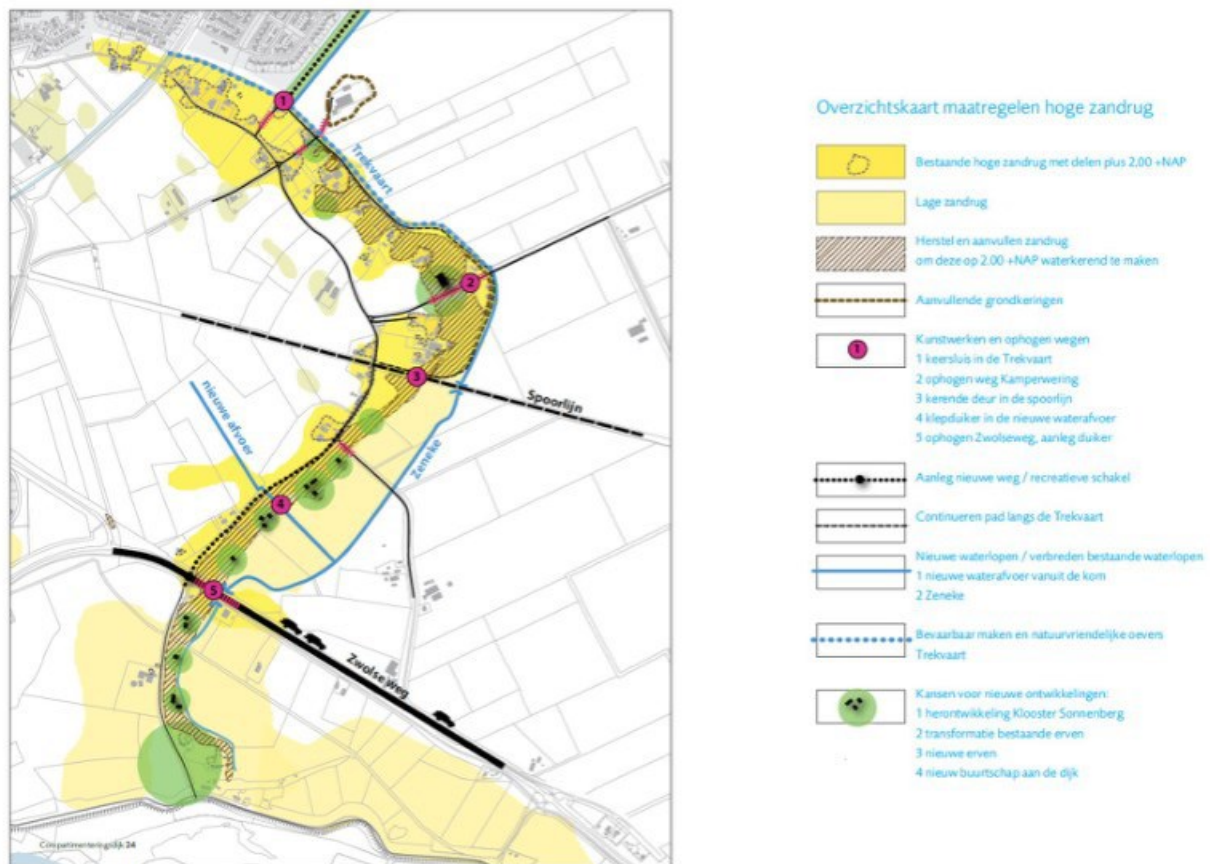
Het besluit geeft een denkrichting aan voor percelen 10, 11 en 13. De initiatiefnemer stelt nu een locatie voor op perceel 13. Gezien het eerdere advies mag hij verwachten dat voorstellen voor locaties op genoemde percelen niet bij voorbaat worden uitgesloten. Met andere woorden; onder voorwaarden zou een positief advies mogelijk moeten zijn.

Ad 2 De keuze van de locatie

De percelen 10, 11 en 13 zijn als zoekgebied benoemd omdat ze zich bevinden in de nabijheid van de zandrug die in de Gebiedsvisie Dorpsrand IJsselmuiden als ruimtelijke dragende structuur geldt. Openheid en luchtigheid in het bebouwingslint zijn karakteristiek. Volgens deze visie kunnen spaarzaam nieuwe woningen worden toegevoegd als landgoedjes, met laantjes, bomen, boomgaarden en bosjes. Het versterkt daarmee het contrast tussen het besloten rivierduin en het lager gelegen wijde, natte landschap.

In de visie "Dorpslandschap als basis voor waterveiligheid" wordt ter bescherming van IJsselmuiden een compartimentering van de polder Mastenbroek voorgesteld. Voor het gedeelte tussen IJssel en Oosterholt-Noord wordt daarbij ingestoken op het herstel van de afgegraven zandrug Oosterholt. De

visie heeft als basis de uitgangspunten/kaders zoals opgenomen in de gebiedsvisie Dorpsrand IJsselmuiden.



Overeenkomstig de suggestie zoals gedaan in reactie op plan van 14 april wordt nu voorgesteld een woonperceel te realiseren op perceel 13.

De gebiedsvisie (zie plaatje pag. 5) geeft een gewenste ontwikkelingsrichting aan voor 'bijzondere voorzieningen' die op deze plek vergezeld gaan met verdichting en vergroening van de Sonnenberg. Extra bebouwing zou hier een plek in kunnen krijgen als het in een landgoed-achtige setting wordt ingebed, met een forse tegenprestatie in de ontwikkeling van opgaand groen. Ook ligt er een ambitie om de waterloop van de Kamper **W**wetering te herprofiëren / door te trekken naar het oosten.

In de visie Dorpslandschap als basis voor waterveiligheid wordt perceel 13 als locatie aangewezen als ontwikkellocatie (zie tekening).

Het toevoegen van een enkel woonerf op hoogte in dit gebied kan worden gezien als een eerste stap in de realisatie/herstel van een natuurlijke compartimenteringsdijk. Echter enkel een woonerf op hoogte is onvoldoende om de ambitie dichterbij te brengen. Er zal duidelijk sprake moeten zijn van een forse tegenprestatie.

Ad 3: De eisen aan de vormgeving en omvang van het bouwwerk;

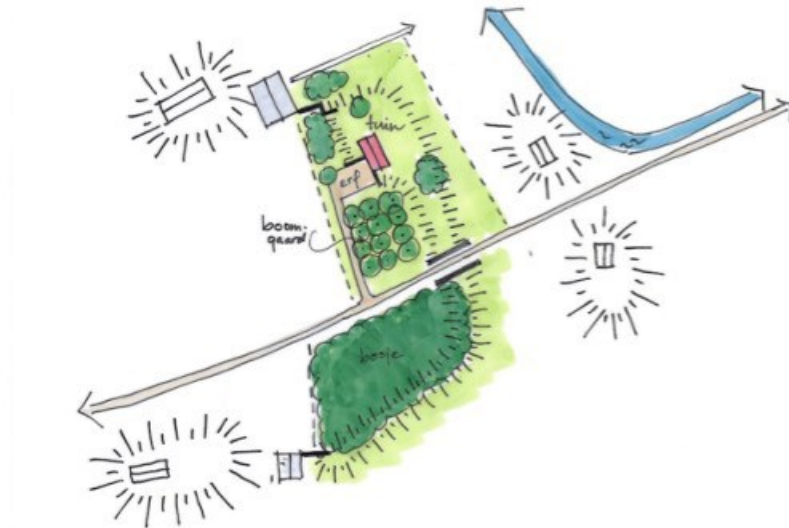
In de gebiedsvisie wordt genoemd dat nieuwe bebouwing de sfeer zou moeten ademen 'alsof het er altijd al is geweest'. In het advies van Oversticht wordt aangegeven hedendaagse schuurwoning of een meer klassieke bouwstijl met als referentie een boerderij (geen boerderette). Materiaal- en kleurgebruik natuurlijk en terughoudend. 1 laag met kap met in het grondlichaam entree, berging en garage.

Nadere uitwerking is nodig.

Ad 4. De eisen gesteld aan de erfinrichting

Onderstaand erfinrichting is toegevoegd. Gezien de impact van de ontwikkeling en de visie zoals verwoord in het Dorpslandschap als basis voor waterveiligheid is de erfinrichting onvoldoende. Uitgangspunt van de genoemde visie is herstel van de oude zandrug waarbij laagtes tussen resterende terpen ook worden opgehoogd. In voorliggend plan wordt de woning op een terp geplaatst

en wordt de waterkerende functie voor de rest vorm gegeven middels een dijk. Dat doet geen recht aan de visie en het karakter van een natuurlijke zandrug. De ophoging zal aanmerkelijk groter moeten zijn waarbij ook de boomgaard hoger moet worden geplaatst dan het huidige maaiveld. Ook de "dijk" met bos ten zuiden van de Kamper Wetering zal groter gemaakt moeten worden en het karakter van een natuurlijke zandrug moeten krijgen.



Ad 5: De omvang van de tegenprestatie conform het KGO-beleid

Initiatiefnemer geeft aan mee te willen werken aan de realisatie van een waterkering met bos ten zuiden van de Kamper Wetering. Dit kan deel uitmaken van een tegenprestatie die ruimtelijke kwaliteit toevoegt. In een eerder stadium heeft initiatiefnemer aangegeven ook medewerking te willen verlenen aan verbreding aan de oostzijde van de Trekvaart (tussen Kamper Wetering en Oosterholtseweg), daar waar zijn eigendom grenst aan de Trekvaart. Dit in het kader van het herstel van de historische Trekvaart en toekomstige kanoroute.

Over bos en Trekvaart moeten concrete afspraken worden gemaakt gekoppeld aan vergunningverlening.

De kwaliteitsprestatie moet in evenwicht zijn met de ontwikkelingsruimte.

Water.

- Ophoging terrein. De ophoging van het terrein zal leiden tot versnelde waterafvoer richting omgeving. Aan de oostzijde van het plangebied staat een woning. Om overlast te voorkomen zal de bestaande sloot rondom deze woning moeten worden gehandhaafd en indien nodig worden vergroot.
- Verhardten terrein. Op het terrein wordt een woning gebouwd en wordt verharding voor ontsluiting c.a.. Het verlies aan waterberging moet worden gecompenseerd. Dit kan door de Trekvaart aan de oostzijde te verbreden. Door de Trekvaart te verbreden naar 11 m breed wordt voldoende waterberging gerealiseerd en wordt tevens invulling gegeven aan een deel van de KGO opgave. De vrijkomende grond kan worden gebruikt voor de ophoging van het terrein.

Samenvattend advies:

Bovenstaande motivering leidt tot een in basis positief advies.

Het plan zal nader moeten worden uitgewerkt.

Voorgesteld wordt aanvrager te berichten dat in principe medewerking kan worden verleend aan voorgestelde locatie onder de volgende voorwaarden:

- Nadere uitwerking van terreininrichting (meer natuurlijke zandrug en daarbij passende erfinrichting)
- Nadere uitwerking van de KGO opgave:

- Aanleg van bos op “natuurlijke” zandrug ten zuiden van Kamperwetering
 - Verbreden van Trekvaart aan oostzijde tot 11 m breed; tevens bedoeld als compenserende waterberging.
- Nadere uitwerking van de woning incl. materiaalgebruik.

|

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 13:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bosjessteeg/Kamperwetering

Hoi [REDACTED],

Er gaat hier duidelijk het een en ander niet goed. Heb je tijd voor een kort overleg?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Casemanager

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 12:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Bosjessteeg/Kamperwetering

Hoi [REDACTED],

Ik heb ons advies van vorig jaar er even bijgezocht, zie bijlage.
Over water hebben we toen het volgende gezegd;

Ad 5: De omvang van de tegenprestatie conform het KGO-beleid

Initiatiefnemer geeft aan mee te willen werken aan de realisatie van een waterkering met bos ten zuiden van de Kamper Wetering. Dit kan deel uitmaken van een tegenprestatie die ruimtelijke kwaliteit toevoegt. In een eerder stadium heeft initiatiefnemer aangegeven ook medewerking te willen verlenen aan verbreding aan de oostzijde van de Trekvaart (tussen Kamper Wetering en Oosterholtseweg), daar waar zijn eigendom grenst aan de Trekvaart. Dit in het kader van het herstel van de historische Trekvaart en toekomstige kanoroute.

Over bos en Trekvaart moeten concrete afspraken worden gemaakt gekoppeld aan vergunningverlening.

De kwaliteitsprestatie moet in evenwicht zijn met de ontwikkelingsruimte.

Water.

- Ophoging terrein. De ophoging van het terrein zal leiden tot versnelde waterafvoer richting omgeving. Aan de oostzijde van het plangebied staat een woning. Om overlast te voorkomen zal de bestaande sloot rondom deze woning moeten worden gehandhaafd en indien nodig worden vergroot.
- Verharden terrein. Op het terrein wordt een woning gebouwd en wordt verharding voor ontsluiting c.a.. Het verlies aan waterberging moet worden gecompenseerd. Dit kan door de Trekvaart aan de oostzijde te verbreden. Door de Trekvaart te verbreden naar 11 m breed wordt voldoende waterberging gerealiseerd en wordt tevens invulling gegeven aan een deel van de KGO opgave. De vrijkomende grond kan worden gebruikt voor de ophoging van het terrein.

Er is dus wel genoemd dat er over het verbreden van de Trekvaart afspraken gemaakt moeten worden, maar niet expliciet dat ze daarover naar het Waterschap moesten gaan.

Ik heb sinds dit advies niets meer van het plan gehoord, dus ik denk dat ze er nu mee aan de slag willen.

Overigens is over dit plan een WOB verzoek ingediend vanuit een bezwaar dat is aangetekend tegen een omgevingsvergunning voor het aanbrengen van grond op het perceel naast [REDACTED]
Oftewel; het plan ligt gevoelig in de buurt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsontwikkelaar Water & Klimaat

Gemeente Kampen | Afdeling Beleid Fysiek Domein | [REDACTED] | [REDACTED] | www.kampen.nl
Postbus 5009 - 8260 GA Kampen | Bezoekadres: Burgemeester Berghuisplein 1 – Kampen | Werkdagen: ma-vr

Kampen[®]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 16:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bosjessteeg/Kamperwetering

Tuurlijk, bel mij maar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Casemanager

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 16:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bosjessteeg/Kamperwetering

Hoi [REDACTED]

Ik had een aantal andere afspraken vanmiddag.
Ik ben nu nog bereikbaar als je nog aan het werk bent?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsontwikkelaar Water & Klimaat

Gemeente Kampen | Afdeling Beleid Fysiek Domein | [REDACTED] | [REDACTED] | www.kampen.nl
Postbus 5009 - 8260 GA Kampen | Bezoekadres: Burgemeester Berghuisplein 1 – Kampen | Werkdagen: ma-vr

Kampen[®]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 13:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bosjessteeg/Kamperwetering

Hoi [REDACTED]

Er gaat hier duidelijk het een en ander niet goed. Heb je tijd voor een kort overleg?

Met vriendelijke groet,

Casemanager

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[redacted]

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 24 mei 2023 12:27

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: Bosjessteeg/Kamperwetering

Hoi [redacted]

Ik heb ons advies van vorig jaar er even bijgezocht, zie bijlage.
Over water hebben we toen het volgende gezegd;

Ad 5: De omvang van de tegenprestatie conform het KGO-beleid

Initiatiefnemer geeft aan mee te willen werken aan de realisatie van een waterkering met bos ten zuiden van de Kamper Wetering. Dit kan deel uitmaken van een tegenprestatie die ruimtelijke kwaliteit toevoegt. In een eerder stadium heeft initiatiefnemer aangegeven ook medewerking te willen verlenen aan verbreding aan de oostzijde van de Trekvaart (tussen Kamper Wetering en Oosterholtseweg), daar waar zijn eigendom grenst aan de Trekvaart. Dit in het kader van het herstel van de historische Trekvaart en toekomstige kanoroute.

Over bos en Trekvaart moeten concrete afspraken worden gemaakt gekoppeld aan vergunningverlening.
De kwaliteitsprestatie moet in evenwicht zijn met de ontwikkelingsruimte.

Water.

- Ophoging terrein. De ophoging van het terrein zal leiden tot versnelde waterafvoer richting omgeving. Aan de oostzijde van het plangebied staat een woning. Om overlast te voorkomen zal de bestaande sloot rondom deze woning moeten worden gehandhaafd en indien nodig worden vergroot.
- Verharderen terrein. Op het terrein wordt een woning gebouwd en wordt verharding voor ontsluiting c.a.. Het verlies aan waterberging moet worden gecompenseerd. Dit kan door de Trekvaart aan de oostzijde te verbreden. Door de Trekvaart te verbreden naar 11 m breed wordt voldoende waterberging gerealiseerd en wordt tevens invulling gegeven aan een deel van de KGO opgave. De vrijkomende grond kan worden gebruikt voor de ophoging van het terrein.

Er is dus wel genoemd dat er over het verbreden van de Trekvaart afspraken gemaakt moeten worden, maar niet expliciet dat ze daarover naar het Waterschap moesten gaan.

Ik heb sinds dit advies niets meer van het plan gehoord, dus ik denk dat ze er nu mee aan de slag willen.

Overigens is over dit plan een WOB verzoek ingediend vanuit een bezwaar dat is aangetekend tegen een omgevingsvergunning voor het aanbrengen van grond op het perceel naast [redacted]
Oftewel; het plan ligt gevoelig in de buurt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsontwikkelaar Water & Klimaat

Gemeente Kampen | Afdeling Beleid Fysiek Domein | [redacted] [redacted] www.kampen.nl
Postbus 5009 - 8260 GA Kampen | Bezoekadres: Burgemeester Berghuisplein 1 – Kampen | Werkdagen: ma-vr

Kampen[®]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 maart 2024 15:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Kamperwetering/Bosjessteeg

Beste [REDACTED]

Het waterbelang is onvoldoende geborgd in het plan.

De A watergang (inclusief beschermingszones ons eigendom) die men wil verbreden tot 11 m is niet genoemd in de waterparagraaf en zou dienen ter compensatie van het verharde oppervlak. Dit kan niet omdat het hemelwater van verhard oppervlak geborgen en vertraagd afgevoerd moet worden binnen het projectgebied. Daarnaast vindt de verbreding van de A watergang plaats op ons eigendom en leidt een eventuele verbreding tot voor ons ongewenste situaties met betrekking tot het onderhoud.

Mijn voorstel is dat de gebiedsbeheerder en ik met jou ingesprek gaan om mijn opmerkingen toe te lichten. Ik ga er van uit dat jij daartoe het initiatief neemt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Casemanager



Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
[REDACTED]

Volg ons:



[Redacted]
Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 10 februari 2025 09:14
Aan: [Redacted]
Onderwerp: vraag over Compartimenteringsdijk IJssel Vecht Delta

U ontvangt niet vaak e-mail van [Redacted] [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Dag [Redacted],

Woensdag 12 februari hebben we in de Commissie Ruimte een besluit voorliggen over de bouw van een woning op een terp in de polder Mastenbroek langs de Kamper Wetering.

De ruimtelijke onderbouwing is o.a. gebaseerd op het rapport "Dorpslandschap als basis voor waterveiligheid Compartimenteringsdijk IJsselmuiden - De Koekoek" Gemeente Kampen Visie en Uitvoeringsprogramma korte termijn. 23 juni 2013

<https://kampen.raadsinformatie.nl/document/2673325/1#search=%22compartimenteringsdijk-ijsselmuiden-de-koekoek%22>

Weet jij of dit in of na 2013 vertaald is in een Uitvoeringsprogramma IJssel Vecht Delta en is er besloten om dit in uitvoering te nemen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Projectleider Natura 2000 gebieden:

“De Wieden-Weerribben”

“Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht”

“Natuurmaatregelen in bestaande natuurgebieden”

“Herstel rietmoeras Drontermeer”

Eenheid Natuur en Milieu | Ma t/m Do | mobiel [Redacted]
Provincie Overijssel | Postbus 10078 | 8000 GB Zwolle



Vriendelijke groeten,

[Redacted]
M; [Redacted]
T: [Redacted]